



Протоиерей Андрей Кураев прокомментировал видеообращение трех клириков Ижевской и Удмуртской епархии к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу

На прошлой неделе в Сети появилось видеообращение трех клириков Ижевской и Удмуртской епархии к патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и церковному народу. Священники объявили, что прекращают молитвенное общение с предстоятелем Русской церкви из-за его чрезмерной лояльности к богатым и власть имущим и из-за участия в экуменическом движении.

Главные претензии протоиерея Сергия Кондакова, протоиерея Михаила Карпеева и иерея Александра Малых, которые, по словам знакомых с ними людей, имеют "монархическо-белогвардейские" политические взгляды, таковы. По мнению трех удмуртских священников, благодаря слабости и неправильной политике священноначалия Русской православной церкви, "в самой церковной жизни не были преодолены пороки, связанные с 70-летним большевистским пленением".

"Не может у нас не вызвать смущения и то, с какой легкостью раздаются церковные награды, ордена с образами святых, представителям власти и бизнеса. Так и хочется задаться вопросом: "Какой орден Русской православной церкви Московского патриархата получил бы царь Ирод иудейский?" Ведь, он, как известно, немало потрудился над строительством и благоустройством Иерусалимского храма", - сказано в

обращении удмуртских клириков.

После выхода видеообращения определением правящего архиерея Ижевской и Удмуртской епархии митрополита Николая от 1 апреля 2011 года трое ижевских клириков, выступивших против предстоятеля Русской церкви патриарха Московского и всея Руси Кирилла, были запрещены в служении до полного покаяния в содеянном, лишены всех должностей и отправлены за штат. Соответствующие указы были опубликованы на официальном сайте епархии.

"Своими действиями авторы обращения к патриарху не "потщились охранить церковь от расколов и разделений", а, напротив, внесли раскол и разделение, посеяли смущение в сердцах верующих. Они не только не "достойны чести, подобающей православным", но всяческого осуждения и прещения", - заявил по этому поводу митрополит Николай.

Тем не менее после выхода указа о запрещении в служении протоиерей Сергей Кондаков все-таки совершил Божественную литургию - не в храме, а на дому. На богослужение пришли некоторые прихожане Свято-Никольского храма, в котором он был настоятелем.

Для "Правды.Ру" эту ситуацию прокомментировал протоиерей Андрей Кураев, профессор Московской духовной академии, член Межсоборного присутствия Русской православной церкви.

"Я не знаю этих священников и потому не могу предполагать наличия каких-то скрытых мотивов. Поэтому я пока исхожу из того, что то, что они изложили в своем письме, - это и есть их подлинные убеждения. Но есть одна уже ставшая вполне очевидной неправда в их суждениях и действиях. Они заявляли поначалу, что как бы по совести не могут помянуть патриарха как своего духовного лидера, но при этом они не уходят из Церкви", - сказал отец Андрей.

Как отметил он, "однако же, когда вышел указ митрополита Удмуртского Николая о том, что они запрещены в служении, то после этого они продолжили служить. Что по церковным канонам, которые им хорошо известны, означает, что они автоматически подлежат за это лишению сана. Церковные правила говорят, что если церковный суд, в

том числе епископский, наложил на священника запрет в служении, а тот не дождался суда более высокой инстанции и пересмотра дела и презрел это постановление, то в этом случае он автоматически лишается сана независимо от того, был он ранее виноват или нет. То, что они так спокойно, тут же, получив указ, на следующий день стали служить, показывает, что они с самого начала были готовы. Они с самого начала делали ставку на раскол".

"Что же касается их аргументов, то ничего нового там нет. В том числе нового такого, что не было бы свойственно церковной жизни во все иные эпохи. И, конечно, очень легко бросить какой-то популистский лозунг: "Что это вы целуетесь с толстосумами?" Возникает вопрос: тот же самый бывший отец Сергей, он активно работал в какой-то местной исправительной колонии. Он вроде бы общался с военными. Вопрос: он с этими офицерами, генералами ведь, наверное, дружил? И, наверное, не обо всех этих офицерах было исключительно хорошее мнение и он не может поручиться за каждого из тех чиновников, в том числе в погонах, с которыми по делу пересекался и решал какой-либо вопрос, или был на застолье, или целовался на Пасху. На странице его храма вы увидите, что возрождение храма началось по инициативе администратора местного района", - продолжил отец Андрей.

По мнению протоиерея Кураева, выступление удмуртских клириков — это "очень странная позиция двойных стандартов". "То есть, значит, я со знакомыми мне спонсорами могу целоваться, а вот патриарх с теми, кто помогает общецерковным проектам, - он с ними даже за ручку здороваться не должен и за один стол не должен садиться. Фантастически лицемерное чистоплутьство", - убежден он.

Протоиерей выразил сомнение в том, что настоятель храма будет в состоянии организовывать все свои проекты, "только четко зная происхождение каждой копеечки", каждую из которых жертвуют исключительно "его верные прихожане".

"Даже если кто-то пришел венчаться, а я его не знаю, а мало ли, может, на самом деле взяточник венчается? Я поэтому пока и венчать не буду, и денег от него не возьму. Это возможная позиция. Я не знаю, перспективна она или нет", - отметил он.

По материалам www.pravda.ru